

# MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 9th March 1966

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

## STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

MR. SPEAKER.—I call upon Sri Lakshmanaiah to put his question No. 414 as the Revenue Minister has to go away on some very urgent work.

(The Member was not present)

### Misappropriation of Amount in Somanahalli Society.

\*Q.—368. SRI N. NANJE GOWDA (Krishnarajpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount misappropriated in Somanahalli Society, K. R. Pet Taluk, and when it was misappropriated ;

(b) whether any action has been taken to recover the misappropriated amount after fixing up the amount misappropriated by the persons involved ;

(c) the year in which this Society has been superseded ?

A.—SRI K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(a) Rs. 26,439-24 between 1959-60 and 1962-63.

(b) Statutory enquiry is completed and further action to recover the misappropriated amount is being taken.

(c) 1963-64.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—26,439-24 ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿರುವಿರಾ ?

SRI K. PUTTASWAMY.—The Secretary has misappropriated Rs 24,000 and one of the office-bearers, Sri Deve Gowda, about Rs. 1,700.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯು ಅಫೀಸಿಯರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೋ ಅಥವಾ ನಾನು ಅಫೀಸಿಯರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೋ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I think he is a Secretary appointed by the Board.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—1960ರಿಂದ 1963ರವರೆಗೆ ನುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತಾರೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಕೌಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್‌ಮಾಡಿ ಅಕೌಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಹಣದ ಹೊರೆ ಬೀಳು ತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಪುರ.—ಅನೇಕ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದ ರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಡಮೆಮಾಡಲು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾವಿರಾರು ಸಂಘಗಳಿವೆ, ಕೆಲವು ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಾವೀಗ ನಮ್ಮ ಆಡಿಟ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಸೂಕ್ತ ವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—1959-60 ರಿಂದ 4 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು 17-7-63ರಲ್ಲೇ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್‌ಮಾಡಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವಿಧಾಯಕವಾದ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ರೆಕೃಡ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಸಿಕ್ಕಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಮೇಲೆ ರೆಕೃಡ ಬರೆಸಿ, ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿದಮೇಲೆ ಈಗ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂತು. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು 24,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಡೇವೆಲೋಪ್ ಎಂಬುವರು ಥೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರು 1,700 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಬಹುಶಃ ಆಡಿಟ್‌ಗಿಲ್ಲ, ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಡ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಇಲಾಖೆಯ ಅದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಆಗಿ 3 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ 3-4 ವರ್ಷ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಲಾಯ್ತು. ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬೇಗ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಫೋಕಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ತನಿಖೆಮಾಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಕಾರಣ ಸಹಿತ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಜ್ಯುಡಿಸಿಯಲ್ ಆರ್ಡರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲೇನೂ ಅದಕ್ಷತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇನ್‌ವೆಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಇಲಾಖೆ ಈ ಎರಡರ ಡ್ಯೂಯರ್ ಕಂಟ್ರೋಲಿನಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುವುದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಡ್ಯೂಯರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಎಂಬುದು ಭ್ರಮೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಡೆಪಾಜಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಬಿ.ಡಿ.ಒ. ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಅವರ ಮೂಲಕ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಆಫೀಸರ ಮೇಲೆ ಉಪ್ಪುಪಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಡ್ಯೂಯರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಸ್ತವವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ಟ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆನು. ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟಿಯರಿ ಆಫೀಸರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. 25-1-66ನೇ ದಿನ ಅವರು ಸ್ವಾಟ್‌ಟುಟರಿ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟಿಯರಿ ಕಮಿಷಿ ಮಾಡಿ ಇಂಥಾ ಪರ್ಸನಲ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟೀಸ್ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿ 24,647.24 ರೂಪಾಯಿ, ಚೇರ್ಮನ್ 1,782 ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಡ್ವಿನ್ಸ್ಟ್ರೀಟರ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಕ್ರಿಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು 3-3-66ನೇ ದಿನ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಒಬ್ಬ ನೇರವಾದ ಇಲಾಖೆಯ ಕೈಕೆಳಗಿನ ತಜ್ಞ ಅಫೀಸರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟರೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದೆಯೇ ಅಲ್ಲ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಕಾರಿ ಜೇರು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೂ ಅವರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲ ಸರಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಸಂಘದ ಒಟ್ಟು ವ್ಯವಹಾರದ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು?

Sri K. PUTTASWAMY.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಲಕೋಟಿ.—ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೊಬಲಗು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 500 ಅಥವಾ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಹಣ ಇನ್‌ವಾರ್ಡ್ಸ್ ಆದುದು 26,439 ರೂಪಾಯಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಸರಕಾರವು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟು ಕಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಬಹಳ ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಡಿಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ವಿಚಾರಣೆ ಎರಡು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಸ್ಥಳೀಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಕ್ ಚೆಕಿಂಗ್, ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟು, ನಗದು ಹಣ ವಹಿವಾಟು ನೋಡಿ ನ್ಯೂಲವಾದ ರಿಪೋರ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಟ್ಕುಟರಿ ಇನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ್ಗೆ ವಿಧಿವತ್ತಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—26,439-24 ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಆಯಿತೋ ಅಥವಾ ಮೂರು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಯಿತೋ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮೂರು ವರ್ಷ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ, ಉತ್ತಮ ಬೀಜ ಹಂಚುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ 1963-64ರಲ್ಲಿ ಇದು ಸೂಪರ್‌ನೀಡ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಗೊಬ್ಬರ ಒಕ್ಕೇ ಬೀಜ ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಆಲ್ಪರನ್‌ಲೇಟಿವ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತರೀ ಭೂಮಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗೊಬ್ಬರ, ಬರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಬೀಜದ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಆ ಊರಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ತರ ಜಮೀನು ಸೇರಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನನಗೆ ಅದು ತಿಳಿಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಕ್ಕದ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನ ಏನಾದರೂ ಹೋಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಲಭ್ಯ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಕ್ಕದ ಊರಿನವರು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಡಳಿತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಸೊಸೈಟಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನುುಂಮುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The supervising officer has been appointed as Administrator. He can also indent upon the manures and seeds for giving to the agriculturists. He can also be in the Bank supervising.

Sri G. V. GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that most of the Societies are not conducting General Body Meeting in time and their accounts are not audited. Has any action been taken to rectify this ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The accounts are being audited quite regularly. According to the information that I have been able to get, the accounts of nearly 97 per cent of Societies have been audited. Regarding General Body Meeting, it has come to the notice of the Government that in quite a number of Societies the General Body Meeting is not held. The Government is taking steps that the provisions of the Co-operative Societies Act are implemented in this respect.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಎಕ್ಸೆಕಿಟಿವ್‌ಸ್ ಅಫೀಸರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಸುಪರ್‌ವಿಜನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸುಪರ್‌ವಿಜನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ನಿಗಾವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—At the Taluka level we are having two Supervisors to supervise the Co-operative Societies. It is quite sufficient. If there are instances where the supervision is not sufficient, the Government will certainly look into it.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ರೇಟಿಂಗಿಂತ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೇಟಿಂಗ್ಲ ಮಾರಾಟಮಾಡಿ ಎಕ್ಸೆಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ ಈ ವಿಚಾರ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲೆಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ ಮೊಬಲಿಗಿಂತ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದು, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದೆ. ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಅವರು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೆಪ್ಟರಿ ಅಫೀಸರನ್ನು ಕಳಿಸಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಿಧಾನವಾಗಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಯಾವುದಾದರೂ ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯೆನ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಂಡ್ಯ, ಕುಣಿಗಲ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದುರುದ್ದೇಶದ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. It is an insinuation which I am not prepared to accept.

Mr. SPEAKER.—This one question has been going on for the last 20 minutes. There are so many members who want to participate in the Debate to-day. Therefore, time should not be unprofitably spent.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುಂಕೋಟಿ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಿನ ವನೂರಾದ ಹಣ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹತ್ತಿರವೋ, ಚೇರ್ಮನ್ ಹತ್ತಿರವೋ, ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಇತ್ತು ಎಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪ್ರೊರಪ್ಪಾಜಿ.—ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ 26 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಯಲ್ಲದೆ, ಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಮೀಡಿಯಂ ಟರ್ಮ್ ಲೋನುಗಳು, ಮಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಲು, ಗೋಡೌನ್ ಕಟ್ಟಲು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣದ ಸಾಲಗಳು ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಇದೆ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I am not having that information

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇದೇ ಸೋಮನಳ್ಳಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು 335ಕ್ಕೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದಾದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ 365 ರೂಪಾಯಿಗೆ ತಿದ್ದಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯು ಹೆಚ್ಚು ದರಕ್ಕೆ ಮಾರಿರುವಂತೆ ಇದೆ. ಆ ಅಂಶ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಳಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಫಾಯದೆಯವರು 391ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬಹುದು.

### Rice Mills sanctioned to Marketing Societies.

\*Q.—391. Sri S. P. PHAYADE (Ankola) [on behalf of Sri R. S. HEGDE (Honnavar)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Rice Mills sanctioned to Marketing Societies in the State ;

(b) the number of them installed and the number pending installation ;

(c) whether there was any proposal from some of the Societies for the purchase of the existing Mills ;

(d) if so, since how many months the proposals are pending sanction ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Co-operation and Housing).—

(a) 70.

(b) 20 and 50 respectively.

(c) Yes.

(d) Since 12th October 1965.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 50 ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮೊನ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೇ ತರಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 41 ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಹೋದ ವರ್ಷ. ಕೆಲವರು ಇನ್ನೂ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 41 ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು 10 ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.